

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

TIPOLOGIA DI GRIGLIA	MATERIA	PAG
Prove nel corso dell'anno	Discipline giuridiche	1
	Educazione fisica	2
	Attività di laboratorio di cucina	3
	Laboratorio di Sala/Bar	4
	Laboratorio dei servizi ristorativi e sala/bar	5
	Scienza degli alimenti (1° e 2° anno) Alimentazione (3°, 4° e 5° anno)	6
	Prove orali, scritte e pratiche materie professionali	7
	Generale	8
Prove in parallelo	Lingua e civiltà inglese e tedesca (tutti gli indirizzi)	9
	Discipline giuridiche	10
	Matematica	11
	Economia aziendale	12
	Trattamento testi, T.I.C., Informatica e Lab.	13
	Scienze naturali e fisica	14
Scienza degli alimenti (1° e 2° anno) Alimentazione (3°, 4° e 5° anno)	15	
Esami di stato		
Prima prova scritta	Italiano – tipologia A	16
	Italiano – tipologia B	17
	Italiano – tipologia C	18
	Italiano – tipologia D	19
	Italiano – CRITERI DI VALUTAZIONE	20
Seconda prova scritta	Economia aziendale	21
	Generale	22
	Tecniche delle produzioni	23
	Economia agraria	24
Terza prova scritta	Generale	25
Colloquio	Generale	26

Griglia di valutazione delle prove nel corso dell'anno scolastico

MATERIA: DISCIPLINE GIURIDICHE

VOTO	DESCRIZIONE
1	L'allievo dimostra un rifiuto totale ad eseguire le prove richieste e rifiuta il dialogo educativo, non porta il materiale scolastico, non partecipa alle attività proposte; non ha conoscenze delle attrezzature dei laboratori, non rispetta le norme igieniche e di sicurezza
2	L'allievo dimostra un rifiuto ripetuto e persistente ad eseguire le prove richieste e rifiuta quasi sempre il dialogo, porta saltuariamente il materiale scolastico, non partecipa alle attività proposte; ha conoscenze quasi nulle delle attrezzature dei laboratori, non rispetta le norme igieniche e di sicurezza
3	L'allievo risponde in modo errato a quasi tutte le domande proposte sia dal punto di vista formale che del contenuto, anche alle verifiche comunque strutturate. Scarso lo svolgimento dei compiti in classe e nullo a casa. Dal punto di vista operativo non conosce gli argomenti; ha scarso rispetto delle norme igieniche e di sicurezza, non ha conoscenza delle tecniche proprie delle materie professionalizzanti.
4	L'allievo ha conoscenze lacunose e frammentarie, non comprende gli aspetti fondamentali della disciplina, l'esposizione è scorretta e saltuario è lo svolgimento dei compiti a casa. Risulta scorretta la preparazione dei manufatti pratici, non corretto l'uso del materiale occorrente, l'ordine e il rispetto delle norme igieniche e di sicurezza nei laboratori sono sporadici.
5	L'allievo ha una conoscenza parziale di contenuti basilari ed una comprensione superficiale degli stessi. L'esposizione è incerta. Svolge i compiti in classe ed in parte anche a casa. Dal punto di vista operativo ha acquisito parzialmente le abilità richieste e riesce ad utilizzare in modo quasi corretto il materiale occorrente per la realizzazione di manufatti. Ha conoscenza e rispetta quasi sempre le norme igieniche e di sicurezza.
6	L'allievo ha conoscenza degli elementi fondamentali della disciplina e comprensione essenziale dei contenuti. Svolge quasi sempre i compiti a casa e sempre quelli in classe. L'esposizione è schematica ed elementare, per lo più corretta, seppure con lievi imprecisioni nel lessico tecnico. Conosce le norme igieniche e di sicurezza e le rispetta. Sa utilizzare in modo sufficiente il materiale occorrente per la preparazione di manufatti e sa presentarli in modo accettabile.
7	L'allievo conosce e comprende correttamente gli argomenti trattati. L'esposizione dello studente è coerente e lo stesso padroneggia i nuclei fondamentali dei vari argomenti. La conoscenza delle attrezzature dei laboratori e del loro utilizzo è adeguata. Le norme igieniche e di sicurezza sono costantemente rispettate. L'utilizzo del materiale occorrente per la preparazione dei manufatti è consapevole ed adeguato. La presentazione dei manufatti è scolastica ma tecnicamente corretta.
8	L'allievo conosce e comprende in modo approfondito gli argomenti trattati. L'esposizione è coerente, sicura e pressoché autonoma. La conoscenza delle attrezzature dei laboratori e del loro utilizzo è approfondita. Le norme igieniche e di sicurezza sono costantemente rispettate con accuratezza. L'utilizzo del materiale occorrente per la preparazione dei manufatti è corretto e pertinente. La presentazione dei manufatti è tecnicamente corretta con apporti personali.
9	L'allievo non solo conosce e comprende in modo approfondito gli argomenti trattati ma è capace di fare interagire in vari contesti le tecniche e le abilità apprese. L'esposizione è coerente, sicura, autonoma, e personale. Lo studio è autonomo, l'impegno assiduo. L'esposizione è rigorosa con capacità critica di analisi e sintesi. La conoscenza delle attrezzature dei laboratori e del loro utilizzo è approfondita e costante. Le norme igieniche e di sicurezza sono sempre rispettate con accuratezza e precisione. L'utilizzo del materiale occorrente per la preparazione dei manufatti è corretto e pertinente. La presentazione dei manufatti è tecnicamente corretta con apporti personali ed originali.
10	L'allievo non solo conosce e comprende in modo approfondito gli argomenti trattati ed è capace di fare interagire in vari contesti le tecniche e le abilità apprese, ma ha padronanza totale delle conoscenze acquisite con capacità di applicarle anche in situazioni nuove e impreviste. Vi è piena padronanza dell'esposizione che è sicura, approfondita, autonoma, critica e personale. Lo studio è autonomo e approfondito, l'impegno assiduo. La conoscenza delle attrezzature dei laboratori e del loro utilizzo è approfondita, costante e sicura. Le norme igieniche e di sicurezza sono sempre rispettate con accuratezza e precisione e con individuazione di ogni situazione di rischio. L'utilizzo del materiale occorrente per la preparazione dei manufatti è corretto, pertinente, autonomo e originale. La presentazione dei manufatti è eccellente con apporti personali, originalità ed estro.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' DI LABORATORIO DI CUCINA

Argomento di valutazione		Osservazioni	Punteggio ottenuto
LIVELLI		GIUDIZIO	VALUTAZIONE IN DECIMI
5	Divisa di servizio	OTTIMO	9 - 10
4	(ordine e pulizia)	BUONO	8
3	Mise en place del posto di lavoro	DISCRETO	7
2	(ordine e pulizia)	SUFFICIENTE	6
1	Rispetto delle norme (igieniche e di sicurezza)	INSUFFICIENTE	0 - 5
	Comportamento con i compagni e attenzione alla lezione		
	Conoscenza dell'attività da svolgere in laboratorio		

VA
LU
TA
ZI
ON
E
FIN
AL
E
_

Griglia di valutazione Laboratorio di Sala/Bar

DESCRIZIONE ATTIVITA'	PUNTEGGIO centesimi	
Ordine della persona (igiene + divisa)	0-25	
Puntualità delle consegne	0-10	
Mise en place	0-15	
Conoscenza delle attrezzature	0-15	
Uso di terminologia specifica	0-10	
Collaborazione	0-5	
Competenze pratiche	0-20	
TOTALE/100	

**VALUTAZIONE
DI LABORATORIO DEI SERVIZI RISTORATIVI e SALA/BAR**

VOTO	GIUDIZIO	CONOSCENZE	COMPETENZE E RIELABORAZIONE PERSONALE	LINGUAGGIO TECNICO E CAPACITA' ESPOSITIVA
1 - 3	Totalmente negativo	Estremamente scarse	Non rielabora nulla di significativo	Non usa il linguaggio tecnico e si esprime in modo inadeguato
4	Gravemente insufficiente	Non risponde in modo corretto	Non esprime i concetti più semplici	Espone in maniera molto confusa e utilizza un linguaggio non conforme
5	Insufficiente	Interviene in modo lacunoso e parziale	Rielabora in maniera confusa e solo con l'intervento dell'insegnante	Esprime capacità lessicali e tecniche incerte e frammentarie
6	Sufficiente	Dimostra di conoscere superficialmente i contenuti minimi	Sa produrre solo i concetti basilari	Utilizza un linguaggio tecnico ed una esposizione semplice
7	Discreto	Argomenta in modo esauriente	Elabora con logica e chiarezza	Espone in modo adeguato usando termini appropriati
8	Buono	Conosce gli argomenti in modo approfondito	Riesce a raggiungere competenze e capacità di analisi adeguate	Si esprime correttamente e usa terminologia accurata
9	Ottimo	Conosce ampiamente ed interpreta in modo personale i contenuti	Elabora in modo accurato le competenze richieste	Usa linguaggio completo ed espone in modo lineare
10	Eccellente	Dimostra estrema padronanza critica dei contenuti	Elabora in modo autonomo, mostrando attenzione specifica per le competenze richieste	Si esprime in modo esaustivo e brillantemente dettagliato

Griglia di valutazione delle prove orali nel corso dell'anno scolastico

MATERIE:

SCIENZA DEGLI ALIMENTI (1° E 2° ANNO)

ALIMENTI E ALIMENTAZIONE (DAL 3° AL 5° ANNO)

<i>Descrittori</i>	<i>Gravemente negativo 1-3</i>	<i>Gravemente insufficiente e 4</i>	<i>Insufficiente 5</i>	<i>Sufficiente 6</i>	<i>Discreto 7</i>	<i>Buono 8</i>	<i>Ottimo Eccellente* 9-10</i>
<i>Pertinenza e Conoscenze</i>	<i>Non ha risposto alle domande proposte</i>	<i>Non ha saputo rispondere alle domande in modo pertinente</i>	<i>Ha dimostrato di conoscere in modo incerto e lacunoso i contenuti minimi della materia</i>	<i>Ha dimostrato di conoscere i contenuti in modo essenziale</i>	<i>Ha dimostrato di conoscere in modo chiaro i contenuti</i>	<i>Ha dimostrato di conoscere con completezza i contenuti richiesti</i>	<i>Ha saputo integrare le conoscenze * anche con apporti interdisciplinari</i>
<i>Analisi e Rielaborazione e Personale</i>	<i>Anche se guidato, non ha saputo orientarsi</i>	<i>Non ha saputo stabilire semplici collegamenti</i>	<i>Ha dimostrato difficoltà nello stabilire collegamenti</i>	<i>Ha saputo stabilire semplici collegamenti</i>	<i>Ha saputo orientarsi in modo autonomo all'interno dell'argomento proposto</i>	<i>Ha saputo rielaborare i contenuti e fare collegamenti con altri argomenti</i>	<i>Ha saputo utilizzare i contenuti in modo critico, rielaborandoli personalmente</i>
<i>Linguaggi Specifici e Qualità Formale ed Espositiva</i>	<i>Si è espresso in modo molto stentato, non utilizzando una terminologia appropriata</i>	<i>Si è espresso in modo molto stentato, usando un linguaggio scorretto</i>	<i>Si è espresso in modo incerto</i>	<i>Ha esposto in modo semplice, ma ordinato, i contenuti</i>	<i>Si è espresso in modo corretto e appropriato</i>	<i>Si è espresso in modo corretto ed appropriato, utilizzando un lessico ampio</i>	<i>Si è espresso con un linguaggio specifico ed in modo brillante</i>

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE
ORALI, SCRITTE E PRATICHE DI MATERIE TECNICO-PROFESSIONALI AGRARIE**

CONOSCENZE		ABILITA'		COMPETENZE		Somma punti	/10	/15	/30
Gravi e diffuse lacune sugli elementi base della disciplina	1	Non svolge compiti/mansioni riguardanti gli elementi base della disciplina	1	Non sa usare procedimenti e tecniche disciplinari in un contesto noto	1	3	2	3	6
Alcune lacune sugli elementi base della disciplina	2	Svolge in modo incompleto compiti/mansioni riguardanti gli elementi base della disciplina	2	Ha notevoli difficoltà nell'uso di procedimenti e tecniche disciplinari in un contesto noto	2	4	3	4	7
						5	3	5	8
						6	4	6	9
Conosce superficialmente gli elementi base della disciplina	3	Svolge superficialmente compiti/mansioni riguardanti gli elementi base della disciplina	3	Usa in modo frammentario procedimenti e tecniche disciplinari in un contesto noto	3	7	4	7	10
						8	5	8	13
						9	5	8	15
Conosce gli elementi base della disciplina	4	Svolge compiti/mansioni riguardanti gli elementi base della disciplina	4	Usa procedimenti e tecniche disciplinari in un contesto noto	4	10-12	6	10	20
Conosce con sicurezza gli elementi base della disciplina	5	Svolge con sicurezza compiti/mansioni riguardanti gli elementi base della disciplina	5	Usa procedimenti e tecniche disciplinari in un contesto nuovo ma strutturato	5	13	6	11	21
						14	7	11	23
						15	7	12	24
Conosce in modo completo i contenuti della disciplina	6	Svolge compiti/mansioni riguardanti i contenuti della disciplina	6	Usa procedimenti e tecniche disciplinari in un contesto nuovo e aperto con sufficiente autonomia	6	16	7	12	25
						17	8	13	26
						18	8	13	27
Conosce in modo completo i contenuti della disciplina in ampi contesti	7	Svolge con sicurezza compiti/mansioni riguardanti i contenuti della disciplina in diversi contesti	7	Usa procedimenti e tecniche disciplinari in contesti nuovi in modo autonomo	7	19	9	14	28

**Griglia di valutazione delle prove nel corso dell'anno scolastico
Generale**

VOTO	DESCRIZIONE
1	L'allievo dimostra un rifiuto totale ad eseguire le prove richieste e rifiuta il dialogo educativo, non porta il materiale scolastico, non partecipa alle attività proposte; non ha conoscenze delle attrezzature dei laboratori, non rispetta le norme igieniche e di sicurezza.
2	L'allievo dimostra un rifiuto ripetuto e persistente ad eseguire le prove richieste e rifiuta quasi sempre il dialogo, porta saltuariamente il materiale scolastico, non partecipa alle attività proposte; ha conoscenze quasi nulle delle attrezzature dei laboratori, non rispetta le norme igieniche e di sicurezza
3	L'allievo risponde in modo errato a quasi tutte le domande proposte sia dal punto di vista formale che del contenuto, anche alle verifiche comunque strutturate. Scarso lo svolgimento dei compiti in classe e nullo a casa. Dal punto di vista operativo non conosce gli argomenti; ha scarso rispetto delle norme igieniche e di sicurezza, non ha conoscenza delle tecniche proprie delle materie professionalizzanti.
4	L'allievo ha conoscenze lacunose e frammentarie, non comprende gli aspetti fondamentali della disciplina, l'esposizione è scorretta e saltuario è lo svolgimento dei compiti a casa. Risulta scorretta la preparazione dei manufatti pratici, non corretto l'uso del materiale occorrente, l'ordine e il rispetto delle norme igieniche e di sicurezza nei laboratori sono sporadici.
5	L'allievo ha una conoscenza parziale di contenuti basilari ed una comprensione superficiale degli stessi. L'esposizione è incerta. Svolge i compiti in classe ed in parte anche a casa. Dal punto di vista operativo ha acquisito parzialmente le abilità richieste e riesce ad utilizzare in modo quasi corretto il materiale occorrente per la realizzazione di manufatti. Ha conoscenza e rispetta quasi sempre le norme igieniche e di sicurezza.
6	L'allievo ha conoscenza degli elementi fondamentali della disciplina e comprensione essenziale dei contenuti. Svolge quasi sempre i compiti a casa e sempre quelli in classe. L'esposizione è schematica ed elementare, per lo più corretta, seppure con lievi imprecisioni nel lessico tecnico. Conosce le norme igieniche e di sicurezza e le rispetta. Sa utilizzare in modo sufficiente il materiale occorrente per la preparazione di manufatti e sa presentarli in modo accettabile.
7	L'allievo conosce e comprende correttamente gli argomenti trattati. L'esposizione dello studente è coerente e lo stesso padroneggia i nuclei fondamentali dei vari argomenti. La conoscenza delle attrezzature dei laboratori e del loro utilizzo è adeguata. Le norme igieniche e di sicurezza sono costantemente rispettate. L'utilizzo del materiale occorrente per la preparazione dei manufatti è consapevole ed adeguato. La presentazione dei manufatti è scolastica ma tecnicamente corretta.
8	L'allievo conosce e comprende in modo approfondito gli argomenti trattati. L'esposizione è coerente, sicura e pressoché autonoma. La conoscenza delle attrezzature dei laboratori e del loro utilizzo è approfondita. Le norme igieniche e di sicurezza sono costantemente rispettate con accuratezza. L'utilizzo del materiale occorrente per la preparazione dei manufatti è corretto e pertinente. La presentazione dei manufatti è tecnicamente corretta con apporti personali.
9	L'allievo non solo conosce e comprende in modo approfondito gli argomenti trattati ma è capace di fare interagire in vari contesti le tecniche e le abilità apprese. L'esposizione è coerente, sicura, autonoma, e personale. Lo studio è autonomo, l'impegno assiduo. L'esposizione è rigorosa con capacità critica di analisi e sintesi. La conoscenza delle attrezzature dei laboratori e del loro utilizzo è approfondita e costante. Le norme igieniche e di sicurezza sono sempre rispettate con accuratezza e precisione. L'utilizzo del materiale occorrente per la preparazione dei manufatti è corretto e pertinente. La presentazione dei manufatti è tecnicamente corretta con apporti personali ed originali.
10	L'allievo non solo conosce e comprende in modo approfondito gli argomenti trattati ed è capace di fare interagire in vari contesti le tecniche e le abilità apprese, ma ha padronanza totale delle conoscenze acquisite con capacità di applicarle anche in situazioni nuove e impreviste. Vi è piena padronanza dell'esposizione sicura, approfondita, autonoma, critica e personale. Lo studio è autonomo e approfondito, l'impegno assiduo. La conoscenza delle attrezzature dei laboratori e del loro utilizzo è approfondita, costante e sicura. Le norme igieniche e di sicurezza sono sempre rispettate con accuratezza e precisione e con individuazione di ogni situazione di rischio. L'utilizzo del materiale è corretto, pertinente, autonomo e originale. La presentazione dei manufatti è eccellente con apporti personali, originalità ed estro.

**Griglia di valutazione
PROVE IN PARALLELO**

MATERIA: LINGUA E CIVILTÀ INGLESE E TEDESCA (tutti gli indirizzi)

INDICATORI	1 – 2/10	3 – 4/ 10	5/10	
COMPrensione ORALE e/o SCRITTA	INESISTENTE	COMPRENDE CON MOLTA DIFFICOLTÀ	COMPRENDE SOLO IN PARTE	
PRODUZIONE ORALE e/o SCRITTA	SI ESPRIME IN MODO SCORRETTO TALE DA RENDERE DEL TUTTO INCOMPRESIBILE IL MESSAGGIO	INCONTRA DIFFICOLTÀ NEL PRODURRE MESSAGGI ANCHE SEMPLICI SIA DAL PUNTO DI VISTA STRUTTURALE CHE LESSICALE	SI ESPRIME CON INCERTEZZE IN MODO POCO CHIARO E POCO CORRETTO	
CONOSCENZA ARGOMENTI	NESSUNA CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI AFFRONTATI	DIMOSTRA POCO INTERESSE E NON CONOSCE GLI ASPETTI FONDAMENTALI	CONOSCENZA PARZIALE DEGLI ARGOMENTI AFFRONTATI	
INDICATORI	6/10	7/10	8 – 9/ 10	10/10
COMPrensione ORALE e/o SCRITTA	COMPRENDE GLOBALMENTE	COMPRENDE GLOBALMENTE E QUALCHE DETTAGLIO	COMPRENDE GLOBALMENTE E TUTTI I DETTAGLI	COMPRENDE TUTTE LE INFORMAZIONI RICAVANDO ANCHE QUELLE SOTTINTESE
PRODUZIONE ORALE e/o SCRITTA	SI ESPRIME CON DELLE INCERTEZZE E QUALCHE ERRORE CON TERMINI SEMPLICI, MA IL MESSAGGIO È CHIARO E COERENTE	SI ESPRIME IN MANIERA COMPRESIBILE E IN MODO QUASI CORRETTO SUL PIANO GRAMMATICALE E LESSICALE	SI ESPRIME CHIARAMENTE IN MODO CORRETTO E APPROPRIATO	SI ESPRIME IN MODO CHIARO CON PROPRIETÀ DI LINGUAGGIO E PRECISIONE
CONOSCENZA ARGOMENTI	CONOSCE GLI ASPETTI FONDAMENTALI DI QUANTO TRATTATO	DIMOSTRA DI CONOSCERE IN MODO ADEGUATO GLI ARGOMENTI AFFRONTATI	CONOSCENZA APPROFONDATA DEI CONTENUTI	DIMOSTRA DI CONOSCERE GLI ARGOMENTI IN MODO SICURO E APPROFONDITO

PROVE IN PARALLELO
MATERIA: DISCIPLINE GIURIDICHE

Voto (/15) – Voto (/10)	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
1 1	Nessuna	Nessuna	Nessuna
2 2	Gravemente errate, espressione sconnessa	Non sa cosa fare	Non si orienta
3 2 ½	Grosse lacune ed errori	Non riesce ad applicare le minime conoscenze	Non riesce ad analizzare (non capisce)
4 3	Conoscenze frammentarie e gravemente lacunose	Applica le conoscenze minime ma con gravi errori	Compie analisi errate, non sintetizza, commette errori
5 3 ½	Conoscenze frammentarie, errori o lacune	Applica le conoscenze minime ma con errori	Compie analisi lacunose, sintesi incoerenti
6 4	Conoscenze carenti, errori formali	Applica le conoscenze minime	Qualche errore, analisi parziali, sintesi scorrette
4 ½	Conoscenze carenti, espressione difficoltosa	Applica le conoscenze minime ma con errori	Analisi e sintesi parziali
8 5	Conoscenze superficiali, improprietà di linguaggio	Applica autonomamente le minime conoscenze, con imperfezioni	Analisi corrette, sintesi imprecise
9 5 ½	Conoscenze complete con imprecisioni	Applica autonomamente le minime conoscenze, con imprecisioni	Analisi corrette, difficoltà nel gestire semplici situazioni nuove
10 6	Conoscenze complete anche se non approfondite, esposizione semplice ma corretta, con lievi imprecisioni nell'uso del linguaggio tecnico	Applica correttamente le conoscenze minime	Esatta interpretazione del testo, sa definire un concetto
11 6 ½	Conoscenze complete, esposizione corretta	Applica autonomamente le conoscenze, anche a problemi più complessi	Esatta interpretazione del testo, sa ridefinire un concetto,
12 7	Conoscenze complete, approfondite, esposizione corretta	Applica autonomamente le conoscenze, anche a problemi più complessi	Coglie le implicazioni, compie analisi coerenti
13 8	Conoscenze complete, qualche approfondimento autonomo, esposizione corretta con proprietà linguistica con approfondimento autonomo	Applica autonomamente le conoscenze, anche a problemi più complessi	Coglie le implicazioni, copie correlazioni, con imprecisioni; rielaborazione corretta
14 9	Conoscenze complete con approfondimento autonomo	Applica le conoscenze in modo autonomo e corretto, anche a problemi complessi	Coglie le implicazioni, compie correlazioni esatte e analisi approfondite, rielaborazione corretta completa e autonoma
15 10	Conoscenze complete, approfondite e ampie, esposizione fluida con utilizzo di un lessico ricco e appropriato	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze anche a problemi complessi	Sa rielaborare correttamente e approfondire in modo autonomo e critico situazioni complesse

PROVE IN PARALLELO
MATERIA: MATEMATICA

CONOSCENZE punti 4	Foglio in bianco o indicazione non pertinente al quesito	1
	Conoscenza ridotta, inadeguata o frammentaria	2
	Conoscenza corretta nonostante qualche errore	2,5
	Conoscenza precisa dei concetti fondamentali	3
	Conoscenza sicura, articolata e approfondita	4
COMPETENZE punti 4	Foglio in bianco o indicazioni non pertinenti al quesito	0
	Non sa applicare i principali procedimenti risolutivi	1
	Applica le procedure in modo incompleto e non sempre adeguato	2
	Applica in modo sostanzialmente adeguato i procedimenti risolutivi, pur con qualche incertezza	2,5
	Applica in modo completo i procedimenti risolutivi	3
	Applica i procedimenti risolutivi in modo completo e con sicurezza	4
CAPACITA' punti 2	Gravi difficoltà nell'organizzare il discorso argomentativo	0
	Difficoltà ad analizzare o argomentare autonomamente	0,5
	Capacità di analisi e riflessione spesso limitate al piano descrittivi	1
	Apprezzabili capacità di analisi e argomentazione con qualche spunto personale	2

PROVE IN PARALLELO
MATERIA: ECONOMIA AZIENDALE

	Grav. Insuffic.	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
Voto in 10mi	da 1 a 3	da 4 a 5	6	da 7 a <8	da >=8 a 9	a >9 a 10
Risponde alle consegne	Non riesce a rispondere alle consegne se non in misura minima	Risponde fino alla metà delle consegne	Risponde a più della metà delle consegne	Risponde quasi completamente alle consegne	Risponde a tutte le consegne	Risponde completamente ed in modo approfondito
Conoscenze delle regole e dei principi (errori concettuali)	Nessuna o minima conoscenza di regole o principi	Conoscenza solo di alcune regole e principi	Conoscenza della maggioranza delle regole e principi	Conoscenza di quasi tutte le regole e principi	Conoscenza di tutte le regole e principi	Conoscenza approfondita di tutte le regole e principi
Competenza quale capacità di applicazione delle regole al caso specifico	Capacità nulla o minima	Capacità di applicazione in misura limitata	Capacità di applicazione nella maggioranza dei casi	Capacità di applicazione nella quasi totalità dei casi	Capacità di applicazione in tutti i casi	Capacità di applicazione in tutti i casi evidenziando abilità rielaborative
Errori di calcolo	Presenza di una moltitudine di errori	Presenza di rilevanti errori	Presenza di qualche errore	Rari errori derivanti solo da disattenzione	Esatto con qualche imperfezione formale	Tutto esatto e perfetto
Terminologia	Assenza di uso di terminologia esatta	Terminologia molto approssimata e a volte impropria	a maggior parte della trattazione è corretta e solo raramente impropria	Quasi sempre corretta e appropriata	Corretta e appropriata in quasi tutte le circostanze	Corretta e appropriata in tutte le circostanze

IL RISULTATO DERIVA DALLA MEDIA ARITMETICA DEI CINQUE INDICATORI

PROVE IN PARALLELO

MATERIE: TRATTAMENTO TESTI, T.I.C., INFORMATICA E LAB

Grav. Insuffic.	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
(da 1 a 3)	(da 4 a 5)	(6)	(da 7 a <8)	(da >=8 a 9)	(>9 a 10)

I criteri di valutazione per le verifiche pratiche sono i seguenti:

Numero errori di battuta

Numero errori ortografici

Estetica nell'impaginazione dei lavori

Conoscenze memorizzate.

Estetica nelle rielaborazioni personali

Velocità nell'esecuzione degli esercizi

PROVE IN PARALLELO
MATERIA: SCIENZE NATURALI E FISICA

	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 1-3	INSUFFICIENTE 4-5	SUFFICIENTE 6	DISCRETO BUONO 7-8	OTTIMO 9-10
CONOSCENZE Si valuta il grado di possesso dei dati, delle definizioni e dei contenuti	Conoscenza estremamente frammentaria con errori ed omissioni 0,50-1.75	Conoscenza frammentaria o incerta, anche per gli aspetti principali 1.75-2.50	Conoscenza limitata agli aspetti principali 2.50-3.00	Conoscenza non ampia, ma sicura 3.00-3.50	Conoscenza ampia, approfondita e sicura 3.50
COMPETENZE Si valutano i seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Esposizione e corretta ed ordinata dei dati ▪ Pertinenza della risposta ▪ Collegamento corretto dei contenuti (sequenza logica-temporale, coerenza, chiarezza espositiva) ▪ Uso del lessico specifico 	Esposizione Non appropriata e scorretta, non pertinente e priva di coerenza logica 0.50-1.00	Esposizione Approssimativa o confusa anche per gli aspetti essenziali 1.00-1.50	Esposizione Ordinata e corretta negli aspetti essenziali 1.50-2.00	Esposizione Corretta, autonoma e parzialmente rigorosa oppure sempre coerente ma con lessico essenziale 2.00-3.00	Esposizione Appropriata, rigorosa, sicura, condotta con ampia proprietà linguistica 3.00
ABILITA' Si valuta il grado di analisi e sintesi, eventuali spunti originali dovuti a contributi personali.	Non capace di collegare e confrontare le informazioni e di rielaborare i contenuti 0.00-1.25	L'analisi dei problemi è parziale e/o l'argomentazione non è sempre convincente 1.25-2.00	Capacità di analisi, di semplici confronti e collegamenti solo se guidato 2.00-3.00	Capacità di analisi, sintesi, confronto e collegamento autonome e sicure 3.00-3.50	Capacità di analisi, sintesi, confronto, collegamento e di formulare ipotesi di soluzione 3.50

PROVE IN PARALLELO

Griglia di valutazione delle risposte alle domande aperte delle prove semi-strutturate

MATERIE:**SCIENZA DEGLI ALIMENTI (1° E 2° ANNO)****ALIMENTI E ALIMENTAZIONE (DAL 3° AL 5° ANNO)**

Indicatori/Descrittori	Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
a. Conoscenza e completezza dei contenuti / rielaborazione	1	2	3	4
b. Correttezza espositiva	1	2-3	3	4
c. Uso di linguaggio specifico	2	3-4	4	5
d. Pertinenza dei contenuti rispetto alla richiesta	1	3	4-6	7

Giudizio sintetico analitico, relativo al punteggio ottenuto in ventesimi:

Indicatori/Descrittori	Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
a. Conoscenza e completezza dei contenuti/ rielaborazione	Conosce parzialmente i contenuti	Conosce i contenuti in modo essenziale	Conosce in modo completo i contenuti, con una discreta rielaborazione	Conosce molto bene i contenuti, con una buona rielaborazione
b. Correttezza espositiva	Esposizione incerta, errori, terminologia inadeguata	Esposizione chiara, terminologia adeguata ma imprecisioni	Esposizione corretta, terminologia adeguata	
c. Uso del linguaggio specifico	Linguaggio non pertinente al contesto	Linguaggio non sempre pertinente al contesto	Linguaggio pertinente al contesto	
d. Pertinenza dei contenuti rispetto alla richiesta	Si attiene parzialmente alla traccia	Sviluppa la traccia adeguatamente		

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELL'ESAME DI STATO

PRIMA PROVA SCRITTA

TIPOLOGIA A - ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI Max. 15		
Adeguatezza	<ul style="list-style-type: none"> • Aderenza alla consegna • Pertinenza all'argomento proposto • Efficacia complessiva del testo • Aderenza alle convenzioni della tipologia scelta (tipo testuale, scopo, destinatario, destinazione editoriale ...) 	1	2	3
Caratteristiche del contenuto	<ul style="list-style-type: none"> • Ampiezza della trattazione, padronanza dell'argomento, rielaborazione critica dei contenuti, in funzione anche delle diverse tipologie e dei materiali forniti • Comprensione ed interpretazione del testo proposto • Significatività e originalità degli elementi informativi, delle idee e delle interpretazioni 	1	2	3
Organizzazione del testo	<ul style="list-style-type: none"> • Articolazione chiara e ordinata del testo • Equilibrio tra le parti • Coerenza (assenza di contraddizioni e ripetizioni) • Continuità tra frasi, paragrafi e sezioni 	1	2	3
Lessico e stile	<ul style="list-style-type: none"> • Proprietà e ricchezza lessicale • Uso di un registro adeguato alla tipologia testuale, al destinatario, ecc. 	1	2	3
Correttezza ortografica e morfosintattica	<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza ortografica • Coesione testuale (uso corretto dei connettivi strutturali, ecc.) • Correttezza morfosintattica • Punteggiatura 	1	2	3
TOTALE PUNTI				

Livello di sufficienza:

1. sostanziale rispetto della maggior parte delle consegne
2. conoscenza essenziale, semplice ma corretta
3. percorso complessivo chiaro e lineare, anche se non tutti i passaggi sono sufficientemente spiegati
4. qualche errore; alcune imprecisioni lessicali, ortografiche, sintattiche

PRIMA PROVA SCRITTA

TIPOLOGIA B- ARTICOLO DI GIORNALE O SAGGIO BREVE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI Max. 15		
Adeguatezza	<ul style="list-style-type: none">• Aderenza alla consegna• Pertinenza all'argomento proposto• Efficacia complessiva del testo• Aderenza alle convenzioni della tipologia scelta (tipo testuale, scopo, destinatario, destinazione editoriale ...)	1	2	3
Caratteristiche del contenuto	<ul style="list-style-type: none">• Ampiezza della trattazione, padronanza dell'argomento, rielaborazione critica dei contenuti, in funzione anche delle diverse tipologie e dei materiali forniti• Comprensione dei materiali forniti e loro utilizzo coerente ed efficace; capacità di argomentazione• Significatività e originalità degli elementi informativi, delle idee e delle interpretazioni	1	2	3
Organizzazione del testo	<ul style="list-style-type: none">• Articolazione chiara e ordinata del testo• Equilibrio tra le parti• Coerenza (assenza di contraddizioni e ripetizioni)• Continuità tra frasi, paragrafi e sezioni	1	2	3
Lessico e stile	<ul style="list-style-type: none">• Proprietà e ricchezza lessicale• Uso di un registro adeguato alla tipologia testuale, al destinatario, ecc.	1	2	3
Correttezza ortografica e morfosintattica	<ul style="list-style-type: none">• Correttezza ortografica• Coesione testuale (uso corretto dei connettivi strutturali, ecc.)• Correttezza morfosintattica• Punteggiatura	1	2	3
TOTALE PUNTI				

Livello di sufficienza:

1. sostanziale rispetto della maggior parte delle consegne
2. conoscenza essenziale, semplice ma corretta
3. percorso complessivo chiaro e lineare, anche se non tutti i passaggi sono sufficientemente spiegati
4. qualche errore; alcune imprecisioni lessicali, ortografiche, sintattiche

PRIMA PROVA SCRITTA

TIPOLOGIA C - TEMA DI ARGOMENTO STORICO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI Max. 15		
		1	2	3
Adeguatezza	<ul style="list-style-type: none">• Aderenza alla consegna• Pertinenza all'argomento proposto• Efficacia complessiva del testo	1	2	3
Caratteristiche del contenuto	<ul style="list-style-type: none">• Ampiezza della trattazione, padronanza dell'argomento, rielaborazione critica dei contenuti, in funzione anche delle diverse tipologie e dei materiali forniti• Coerente esposizione delle conoscenze in proprio possesso; capacità di contestualizzazione e di eventuale argomentazione• Significatività e originalità degli elementi informativi, delle idee e delle interpretazioni	1	2	3
Organizzazione del testo	<ul style="list-style-type: none">• Articolazione chiara e ordinata del testo• Equilibrio tra le parti• Coerenza (assenza di contraddizioni e ripetizioni)• Continuità tra frasi, paragrafi e sezioni	1	2	3
Lessico e stile	<ul style="list-style-type: none">• Proprietà e ricchezza lessicale• Uso di un registro adeguato alla tipologia testuale, al destinatario, ecc.	1	2	3
Correttezza ortografica e morfosintattica	<ul style="list-style-type: none">• Correttezza ortografica• Coesione testuale (uso corretto dei connettivi strutturali, ecc.)• Correttezza morfosintattica• Punteggiatura	1	2	3
TOTALE PUNTI				

Livello di sufficienza:

1. sostanziale rispetto della maggior parte delle consegne
2. conoscenza essenziale, semplice ma corretta
3. percorso complessivo chiaro e lineare, anche se non tutti i passaggi sono sufficientemente spiegati
4. qualche errore; alcune imprecisioni lessicali, ortografiche, sintattiche

PRIMA PROVA SCRITTA

TIPOLOGIA D – TEMA DI ORDINE GENERALE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI Max. 15		
		1	2	3
Adeguatezza	<ul style="list-style-type: none">• Aderenza alla consegna• Pertinenza all'argomento proposto• Efficacia complessiva del testo	1	2	3
Caratteristiche del contenuto	<ul style="list-style-type: none">• Ampiezza della trattazione, padronanza dell'argomento, rielaborazione critica dei contenuti, in funzione anche delle diverse tipologie e dei materiali forniti• Coerente esposizione delle conoscenze in proprio possesso; capacità di contestualizzazione e di eventuale argomentazione• Significatività e originalità degli elementi informativi, delle idee e delle interpretazioni	1	2	3
Organizzazione del testo	<ul style="list-style-type: none">• Articolazione chiara e ordinata del testo• Equilibrio tra le parti• Coerenza (assenza di contraddizioni e ripetizioni)• Continuità tra frasi, paragrafi e sezioni	1	2	3
Lessico e stile	<ul style="list-style-type: none">• Proprietà e ricchezza lessicale• Uso di un registro adeguato alla tipologia testuale, al destinatario, ecc.	1	2	3
Correttezza ortografica e morfosintattica	<ul style="list-style-type: none">• Correttezza ortografica• Coesione testuale (uso corretto dei connettivi strutturali, ecc.)• Correttezza morfosintattica• Punteggiatura	1	2	3
TOTALE PUNTI				

Livello di sufficienza:

1. sostanziale rispetto della maggior parte delle consegne
2. conoscenza essenziale, semplice ma corretta
3. percorso complessivo chiaro e lineare, anche se non tutti i passaggi sono sufficientemente spiegati
4. qualche errore; alcune imprecisioni lessicali, ortografiche, sintattiche

CRITERI DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

TIPOLOGIA A

Gravemente insufficiente L'analisi testuale non è aderente alle consegne. La comprensione è generica e in parte erronea. Approfondimento non significativo, povero, generico e impreciso. Esposizione spesso disordinata, incoerente e approssimativa. Lessico spesso inappropriato e povero. Acquisizione carente di norme d'uso della lingua scritta (errori gravi e diffusi).

Insufficiente L'analisi testuale è superficiale e non completa. La comprensione è parziale e generica. Approfondimento schematico e superficiale. Esposizione schematica e complessivamente poco chiara. Lessico incerto e non sempre appropriato. Norme d'uso acquisite ma non sempre rispettate (errori gravi limitati/lievi, ma vari).

Sufficiente Analisi testuale corretta, ma limitata agli aspetti principali. Comprensione sostanzialmente corretta. Approfondimento corretto ma limitato agli aspetti essenziali. Esposizione sostanzialmente ordinata e corretta. Lessico elementare ma complessivamente corretto. Norme d'uso acquisite e rispettate (errori occasionali e poco significativi).

Discreto Analisi testuale ordinata, anche se meccanica; qualche punto non del tutto compreso e/o preciso. Comprensione corretta e ordinata, anche se con qualche imprecisione. Approfondimento discretamente ampio e preciso. Esposizione ordinata; chiara e coerente. Linguaggio corretto e appropriato.

Buono Analisi testuale corretta, chiara e articolata. Comprensione completa e circostanziata. Approfondimento preciso e articolato anche se poco personale. Linguaggio appropriato e sicuro. Esposizione fluida e coesa.

Ottimo Analisi ampia e approfondita con contributi personali in tutti i punti richiesti. Comprensione avvenuta con chiarezza, precisione e rigore. Approfondimento ampio, con contributi critici, ricco di riferimenti culturali (storico-letterari, scientifici, artistici ..) preciso e originale. Esposizione scorrevole, coesa ed efficace, condotta con ampia proprietà lessicale.

TIPOLOGIA B

Gravemente insufficiente Il testo non è aderente alle consegne. I documenti sono utilizzati in modo molto limitato. Il contenuto è estremamente povero e inadeguato. L'argomentare è poco pertinente. Esposizione spesso disordinata e incoerente. Registro linguistico spesso inappropriato. Acquisizione carente di norme d'uso della lingua scritta (errori gravi e diffusi).

Insufficiente Le consegne sono parzialmente rispettate. Il contenuto elementare e superficiale. Utilizzo dei documenti parziale e non del tutto significativo. L'argomentare non sempre è pertinente. L'esposizione è schematica, poco coesa e complessivamente poco chiara. Registro linguistico non sempre rispettato. Norme d'uso acquisite, ma non sempre rispettate (errori gravi limitati/lievi, ma vari).

Sufficiente Le consegne sono rispettate e il contenuto è pertinente. I documenti sono utilizzati in modo essenziale e corretto e l'esposizione è ordinata. Il registro linguistico sostanzialmente rispettato. Le norme d'uso acquisite e rispettate (errori occasionali e poco significativi).

Discreto Le consegne sono efficacemente elaborate. I documenti sono utilizzati in modo appropriato e significativo. L'argomentare è corretto e ordinato, l'esposizione ordinata e chiara. Gli apporti critici adeguati e coerenti. Registro linguistico adeguato. Forma corretta.

Buono L'elaborazione delle consegne è ampia e articolata. L'argomentare corretto e articolato, l'esposizione fluida e coesa. Gli apporti critici sono appropriati e articolati. Registro linguistico appropriato e sicuro.

Ottimo L'elaborazione del testo è molto articolata ed approfondita. L'argomentare è articolato e preciso, l'esposizione scorrevole, coesa. Gli apporti critici sono frequenti e originali. Il registro linguistico è accurato e l'uso del lessico appropriato.

TIPOLOGIA C / D

Per entrambe queste due tipologie vale appieno quanto già espresso per la tipologia B, con la differenza che aderenza alle consegne si riferisce esclusivamente alla traccia proposta e scompare la voce relativa alla comprensione e all'utilizzo dei documenti dati. Particolare risalto assume poi la capacità argomentativa.

SECONDA PROVA SCRITTA

MATERIA: ECONOMIA AZIENDALE

Indicatori	Punteggio Massimo	Punteggio riferito ai descrittori	Descrittori	Punteggio assegnato: /15
Conoscenze e competenze parte introduttiva	3	1 1,5 2 2,5 3	Lo svolgimento di presenta: Molto carente Carente Sufficiente Accettabile Completo e preciso	
Competenze e conoscenze parte obbligatoria ovvero a scelta	8	1 2 3 4 5 6 7 8	L'alunno/a: Non comprende il testo che prova a risolvere con estrema difficoltà Comprende con grande difficoltà e risolve con numerosi errori Comprende con difficoltà e risolve con errori Comprende con alcune difficoltà e risolve con qualche errore Comprende sufficientemente e risolve in modo semplice, nonostante qualche errore Comprende soddisfacentemente e risolve con argomentazioni a supporto Comprende adeguatamente, risolve con argomentazioni a supporto Comprende in modo esaustivo, risolve, personalizza, apporta valide argomentazioni	
Competenze terminologiche e tecniche	4	1 2 2,5 3 4	L'alunno/a: Risolve molto parzialmente e con difficoltà Risolve parzialmente e con errori Risolve parzialmente Risolve in modo semplice anche se con qualche errore e/o omissione Risolve adeguatamente	

Corrispondenza valutazione:

Punteggio	Grav. Insuff.	Insuff.	Suff.	Discreto	Buono	Ottimo
Quindicesimi	1-5	6-9	10-11	12-13	14	15
Decimi	1-4	4,5-5,5	6-6,5	7-8	>8 a 9	>9 a 10

Voto complessivo attribuito alla prova: _____/15

SECONDA PROVA SCRITTA

GENERALE

DESCRITTORI	PERFORMANCE INDICATORE 1	PERFORMANCE INDICATORE 2	PERFORMANCE INDICATORE 3	PERFORMANCE INDICATORE 4
PUNTEGGIO	da 1 a 15			
1)Comprensione del problema o del caso proposto				
2)Conoscenza dei contenuti disciplinari				
3) Elaborazione dell'argomentazione				
4) Uso del linguaggio tecnico				
Punteggio totale/4				

1 – Sufficienza = 10 È stato compreso il tema proposto negli aspetti principali

2 – Sufficienza = 10 Schematica e limitata agli aspetti principali che permettono di inquadrare il problema in modo schematico

3 – Sufficienza = 10 Tema sufficientemente articolato negli aspetti essenziali, contenente delle procedure metodologiche essenziali con qualche riferimento alle altre discipline

4 – Sufficienza = 10 Esposizione scritta semplice e viene utilizzata una terminologia specifica di base

SECONDA PROVA SCRITTA

MATERIA: TECNICHE DI PRODUZIONE TRASFORMAZIONE E VALORIZZAZIONE DEI PRODOTTI

Indicatori/Descrittori	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4
Pertinenza della traccia e organizzazione della trattazione	Inadeguata alle richieste. Trattazione evasiva e/o non corrispondente alle consegne	Sostanzialmente corretta anche se la trattazione è semplice e superficiale	Adeguate trattazione elaborata in modo ordinato e logico	Tutti gli aspetti della trattazione sono stati sviluppati correttamente ed efficacemente
Utilizzo del linguaggio tecnico-scientifico	Errato e/o del tutto inadeguato	Sufficiente, anche se con qualche errore e/o lacunosa	Discreto. Utilizza correttamente e in modo semplice il linguaggio tecnico	Specifica correttamente i termini tecnici
Conoscenza e competenza tecnica dell'argomento	Insufficiente e lacunosa	Sufficiente, anche se con qualche errore e/o lacunosa	Discrete. Conosce e sviluppa le linee essenziali delle argomentazioni	Argomentazione corretta ed esauriente
Approfondimento analitico e originalità nella rielaborazione	Esprime qualche riflessione critica personale	Apporta discreti approfondimenti critici	Esprime le conoscenze tecniche in modo appropriato con idonea capacità di sintesi e in modo originale	-----

VOTO/15

SECONDA PROVA SCRITTA**MATERIA: ECONOMIA AGRARIA**

Indicatori/Descrittori	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4
Pertinenza della traccia e organizzazione della trattazione	Inadeguata alle richieste. Trattazione evasiva e/o non corrispondente alle consegne	Sostanzialmente corretta anche se la trattazione è semplice e superficiale	Adeguate trattazione elaborata in modo ordinato e logico	Tutti gli aspetti della trattazione sono stati sviluppati correttamente ed efficacemente
Utilizzo del linguaggio tecnico-scientifico	Errato e/o del tutto inadeguato	Sufficiente, anche se con qualche errore e/o lacunosa	Discreto. Utilizza correttamente e in modo semplice il linguaggio tecnico	Specifica correttamente i termini tecnici
Conoscenza e competenza tecnica dell'argomento	Insufficiente e lacunosa	Sufficiente, anche se con qualche errore e/o lacunosa	Discrete. Conosce e sviluppa le linee essenziali delle argomentazioni	Argomentazione corretta ed esauriente
Approfondimento analitico e originalità nella rielaborazione	Esprime qualche riflessione critica personale	Apporta discreti approfondimenti critici	Esprime le conoscenze tecniche in modo appropriato con idonea capacità di sintesi e in modo originale	-----

VOTO/15

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA TERZA PROVA

		PUNTI	
Conoscenze punti 6	- Foglio in bianco o indicazioni non pertinenti ai quesiti	1	
	<i>Il candidato possiede conoscenze :</i>		
	- Scorrette e limitate	2	
	- Limitate e non sempre corrette	3	
	- Corrette nonostante qualche errore / corrette ma non sempre approfondite	4	
	- Corrette con qualche imprecisione	5	
	- Corrette	6	
Competenze punti 6	- Foglio in bianco o indicazioni non pertinenti ai quesiti	1	
	<i>Il candidato</i>		
	- Illustra/ utilizza ed organizza nozioni assimilate in modo incompleto e/o inorganico, usa un linguaggio specifico non adeguato	2	
	- Illustra / utilizza ed organizza le nozioni assimilate in modo incompleto un linguaggio specifico poco appropriato	3	
	- Sa cogliere i problemi e organizza i contenuti dello studio in modo sufficientemente completo	4	
	- Coglie i problemi e organizza i contenuti dello studio in modo completo, con linguaggio adeguato	5	
	- Coglie con sicurezza i problemi proposti, sa organizzare i contenuti in sintesi complete ed efficaci	6	
Capacità espositiva punti 3	- Foglio in bianco o indicazioni non pertinenti ai quesiti	1	
	<i>Il candidato</i>		
	- Espone i problemi in modo sufficientemente chiaro	2	
	- Si esprime in modo chiaro e corretto	3	
Punteggio totale			

GRIGLI DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

CANDIDATO:		
GIUDIZIO		Punti (max 30)
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (1-11)	Rifiuto a rispondere; mancanza delle conoscenze basilari disciplinari	
INSUFFICIENTE (12-19)	Insicurezza ed errori ripetuti; uso del lessico scorretto; esposizione nel complesso non chiara	
SUFFICIENTE (20)	Errori non determinanti; esposizione schematica, ma corretta	
PIU' CHE SUFFICIENTE (21-24)	Esposizione corretta, ma semplice; assenza di errori determinanti; conoscenze più che sufficienti degli argomenti.	
BUONO (25-27)	Correttezza espressiva; conoscenze basilari degli argomenti esposti	
OTTIMO (28-29)	Capacità di collegamento e pluridisciplinari; sicurezza nell'espone	
ECCELLENTE (30)	Esposizione sicura ed approfondita; capacità critiche e di giudizio elaborate e approfondite	